



KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Biuro Administracyjne
Dyrektor
Maciej Myszk

BA-WZP-911-112-7/07

Warszawa, dnia 8 grudnia 2007 r.

wg rozdzielnika

Szanowni Państwo,

uprzejmie zawiadamiam, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę środków czystości dla Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezydenta RP**

1. **do realizacji zamówienia**, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zmian.) wybrano:

➤ w części I postępowania ofertę nr 8 złożoną przez firmę:

PPHU WOLPRES Ul. Tartaczna 3/5, 26-600 Radom.

Wykonawca zrealizuje zamówienie za kwotę: 470.361,45 zł brutto.

➤ w części II postępowania ofertę nr 8 złożoną przez:

PPHU WOLPRES Ul. Tartaczna 3/5, 26-600 Radom.

Wykonawca zrealizuje zamówienie za kwotę: 37.566,79 zł brutto.

➤ W części III postępowania ofertę nr 8 złożoną przez:

PPHU WOLPRES Ul. Tartaczna 3/5, 26-600 Radom.

Wykonawca zrealizuje zamówienie za kwotę: 30.361,49 zł brutto.

➤ w części IV postępowania ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Henry Kruse sp. z o. o. Bielany Wrocławski, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce.

Wykonawca zrealizuje zamówienie za kwotę: 37.047,03 zł brutto.

➤ w części V postępowania ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Henry Kruse sp. z o. o. Bielany Wrocławski, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce.

Wykonawca zrealizuje zamówienie za kwotę: 16.603,34 zł brutto.

- w części VI postępowania ofertę nr 4 złożoną przez:

VOLLMER Basen Serwis sp. z o. o. ul. Szymanowskiego 16 59-900 Zgorzelec

Wykonawca zrealizuje zamówienie za kwotę: 29.531,02 zł brutto.

2. odrzucono w części nr I postępowania, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zmian.) oferty złożone przez firmy **DELKOR sp. z o. o., ARIS PPUiH i INTERCHEM S. A.**

ponieważ treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt XXVI ppkt 4 dopuścił przybliżone do wymaganych gramatury opakowań artykułów (+/- 50% w Części I, II, II) przy spełnieniu warunku zachowania sumarycznej ilości produktu.

- Oferta firmy Delkor sp. z o. o. nie spełnia warunku zachowania sumarycznej ilości produktu w pozycjach 18, 61, 85, 108, 112, 120. Ponadto w poz. 259 nie spełnia wskazanych parametrów.
- Oferta firmy ARIS PPUiH nie spełnia warunku zachowania sumarycznej ilości produktu w pozycjach 18, 77.
- Oferta firmy INTERCHEM S. A. nie spełnia warunku zachowania sumarycznej ilości produktu w pozycjach 18, 47, 168, 169. Ponadto produkty w poz. 161 i 162 mają wymiary niezgodne z wymogami SIWZ.

3. odrzucono w części nr II postępowania, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zmian.) ofertę złożoną przez firmę **INTERCHEM S. A.**

ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt XXVI ppkt 4 dopuścił przybliżone do wymaganych gramatury opakowań artykułów (+/- 50% w Części I, II, II) przy spełnieniu warunku zachowania sumarycznej ilości produktu.

- Oferta firmy INTERCHEM S. A. nie spełnia warunku zachowania sumarycznej ilości produktu w pozycji 30.

4. odrzucono w części nr III postępowania, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zmian.) oferty złożone przez firmy **ARIS PPUiH i INTERCHEM S. A.**

ponieważ treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt XXVI ppkt 4 dopuścił przybliżone do wymaganych gramatury opakowań artykułów (+/- 50% w Części I, II, II) przy spełnieniu warunku zachowania sumarycznej ilości produktu.

- Oferta firmy ARIS PPUiH nie spełnia warunku zachowania sumarycznej ilości produktu w pozycjach 6, 15, 19.
- Oferta firmy INTERCHEM S. A. nie spełnia warunku zachowania sumarycznej ilości produktu w pozycji 66.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor Biura Administracyjnego
Maciej Myszka