

OPIS DOBREJ PRAKTYKI

1. Dane dotyczące gminy/powiatu

| | |
|---------------------------|--|
| nazwa inicjatywy | Program „Zielone Podwórka” |
| nazwa gminy/powiatu | Miasto Łódź |
| dokładny adres | Urząd Miasta Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź |
| województwo | Łódzkie |
| telefon | 42 638-40-00 |
| adres strony internetowej | www.uml.lodz.pl |
| faks | 42 638-49-09 |
| adres e-mail | uml@uml.lodz.pl |

2. Rodzaj(e) podjętych działań *(zaznacz)*:

- kształtowanie efektywnych systemów konsultacji społecznych i udziału obywateli w formułowaniu strategii rozwoju i prowadzenia polityki lokalnej lub regionalnej;
- wprowadzanie nowatorskich form demokracji lokalnej;
- rozwijanie systemów kontroli i komunikacji społecznej, ze szczególnym podkreśleniem przejrzystości procesów decyzyjnych władz gminy lub powiatu;
- oryginalne formy aktywizacji działalności obywatelskich i współpracy z organizacjami pozarządowymi;
- formy działalności z podmiotami gospodarczymi i ich samorządami na rzecz wspólnoty obywatelskiej i lokalnego rozwoju;
- działania na rzecz wychowania obywatelskiego, w tym pozaszkolne inicjatywy edukacyjne, działania na rzecz młodych mieszkańców gminy lub powiatu;
- decentralizację realizacji zadań publicznych, drogą przekazywania jej organizacjom obywatelskim lub jednostkom bliższym obywateli;
- Inne – Konkurs współfinansowany przez Miasto w ramach Programu „Zielone Podwórka”.**



3. Przedmiot działalności

Programem pn. „Zielone Podwórka” zostały objęte nieruchomości stanowiące własność Miasta Łodzi, do których Wspólnoty Mieszkaniowe uzyskały tytuł prawny w postaci umów dzierżaw lub użyczenia.

Program jest współfinansowany w 75% przez Miasto i w 25% przez daną Wspólnotę Mieszkaniową.

Celem inicjatywy jest poprawa estetyki otoczenia budynków Wspólnot, polepszenia standardu życia i warunków wypoczynku mieszkańców Łodzi.

4. Opis działań

Do konkursu przystąpiło 13 Wspólnot Mieszkaniowych, które przedstawiły swoje propozycje i koncepcje na zagospodarowanie przestrzeni wokół własnych posesji. Mieszkańcy Wspólnot Mieszkaniowych sami decydowali, jakie prace powinny zostać wykonane na użyczonym przez Wspólnoty terenie.

Poza partycypowaniem w kosztach przedsięwzięcia, większość społeczności lokalnych deklarowała wykonywanie prostych prac w czynnie społecznym, najczęściej były to prace ziemne związane z przygotowaniem gruntu pod nasadzenia.

Wspólnota Mieszkaniowa Lorentza 2 wszystkie prace wykonywała w czynnie społecznym (ulożenie chodniczka, ogrodzenie terenu oraz wykonanie nasadzeń), zadaniem Wydziału Gospodarki Komunalnej było jedynie dostarczenie odpowiednich materiałów.

Dzięki Współpracy Wspólnot Mieszkaniowych oraz Wydziałów Urzędu Miasta Łodzi, przeprowadzono procedury formalno-prawne w oparciu o ustawę „Prawo zamówień publicznych” i „Prawo budowlane” które pozwoliły na wykonania 9 projektów polegających na:

- Budowie i remoncie chodników;
- Ogrodzeniu użyczonej przestrzeni;
- Zagospodarowaniu i rekultywacji zielenców;
- Budowie i organizacji placu zabaw;
- Wyposażeniu podwórek w elementy małej architektury tj. ławki parkowe, murowane kwietniki, pergole, stojaki na rowery, solary.

5. Uzyskane efekty

Sfinalizowanie dziewięciu odrębnych projektów, wzbogaciło lokalne społeczności o nowe obiekty i przestrzenie położone w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Zagospodarowana przestrzeń wpłynęła pozytywnie na komfort życia mieszkańców oraz estetykę otoczenia.

Wszystkie zakończone inwestycje spotkały się z aprobatą mieszkańców uczestniczących w programie Wspólnot oraz zainteresowaniem sąsiadujących społeczności.

6. Oszacowanie nakładów poniesionych na organizację i realizację projektu

Rozliczenie Konkursu „Zielone Podwórka „ 2012 rok

| LP | Wspólnoty Mieszkaniowe | Środki przeznaczone na realizację | Faktyczna Realizacja | Środki Pozostałe po realizacji |
|------------|---|-----------------------------------|--|--------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Cieszkowskiego 13 | 16.000,00 | 14.551,00 | 1.449,00 |
| 2. | Górnicza 47 | 20.182,98 | 18.500,00 | 1.682,98 |
| 3. | Łęczycka 22 c | 6.000,00 | Rezygnacja | |
| 4. | Marynarska 10/12 a | 30.000,00 | Oferty wykonawców wyższe od środków przeznaczonych na realizację zadania | |
| 5. | Marysińska 102 | 38.900,00 | 38.850,00 | 50,00 |
| 6. | Kopcińskiego 39 c | 10.000,00 | Rezygnacja | |
| 7. | Pietrusińskiego 12/14 | 46.784,10 | 45.000,00 | 1.784,10 |
| 8. | Marynarska 14/22 Organizacji WiN 41/43 | 74.100,00 | 69.000,00 | 5.100,00 |
| 9. | Kamińskiego 20 | 11.000,00 | 10.500,00 | 500,00 |
| 10. | Sienkiewicza 37 | 34.452,93 | Brak zgody Konserwatora Zabytków na realizację koncepcji przedstawionej przez Wspólnotę Mieszkaniową. | |
| 11. | Przybyszewskiego 32/34 | 40.000,00 | 32.000,00 | 8.000,00 |
| 12. | Powstańców Wielkopolskich 2 | 50.133,83 | 49.750,00 | 383,83 |
| 13. | Lorentza 2 | 12.000,00 | 11.989,60 | 10,40 |
| | | 389.553,84 | 290.140,60 | 18.960,31 |

7. Czy napotkali Państwo trudności, z którymi należało się zmierzyć, aby zrealizować projekt?

- Większość Wspólnot Mieszkaniowych, które były zobligowane do przedstawienia kosztorysów przedsięwzięcia, szacowała wartość zamówienia w oparciu o promocyjne ceny z centrów handlowych, nie uwzględniając kosztów dowozu i robocizny.
- Dokumentacja techniczna przedstawiana przez Wspólnoty w większości przypadków była niepełna lub było jej brak, w związku z tym pojawiały się trudności formalne i niedomówienia, które pokonywano sztuką mediacji.

8. Zalecenia dla innych jednostek samorządu terytorialnego zainteresowanych wdrożeniem projektu.

- Bardzo precyzyjnie skonstruowany regulamin przedsięwzięcia, niepozostawiający miejsca na dowolną interpretację zapisów.
- Ustalenie form współpracy podczas realizacji projektu (w relacjach pracownicy urzędu – zarząd wspólnoty).