



OPIS DOBREJ PRAKTYKI

1. Dane dotyczące gminy/powiatu

| | |
|---------------------------|--|
| nazwa inicjatywy | Poznański Budżet Obywatelski |
| nazwa gminy/powiatu | Miasto Poznań |
| dokładny adres | Plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań |
| województwo | wielkopolskie |
| telefon | 61 878 5719 |
| adres strony internetowej | www.poznan.pl |
| faks | 61 878 4971 |
| adres e-mail | pd@um.poznan.pl , |

2. Rodzaj(e) podjętych działań (zaznacz):

- kształtowanie efektywnych systemów konsultacji społecznych i udziału obywateli w formułowaniu strategii rozwoju i prowadzenia polityki lokalnej lub regionalnej;**
- wprowadzanie nowatorskich form demokracji lokalnej;**
- rozwijanie systemów kontroli i komunikacji społecznej, ze szczególnym podkreśleniem przejrzystości procesów decyzyjnych władz gminy lub powiatu;
- oryginalne formy aktywizacji działalności obywatelskich i współpracy z organizacjami pozarządowymi;**
- formy działalności z podmiotami gospodarczymi i ich samorządami na rzecz wspólnoty obywatelskiej i lokalnego rozwoju;
- działania na rzecz wychowania obywatelskiego, w tym pozaszkolne inicjatywy edukacyjne, działania na rzecz młodych mieszkańców gminy lub powiatu;
- decentralizację realizacji zadań publicznych, drogą przekazywania jej organizacjom obywatelskim lub jednostkom bliższym obywateli;
- inne.....
.....

3. Przedmiot działalności

Przedmiotem Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego było zorganizowanie konsultacji społecznych poświęconych Budżetowi Miasta na rok 2013 w oparciu o technikę budżetu partycypacyjnego. Konsultacje polegały na zgłaszaniu przez mieszkańców i organizacje pozarządowe projektów do budżetu, z których część objęta była powszechnym głosowaniem. Projekty, które uzyskały najwięcej głosów, a których łączna wartość nie przekroczyła kwoty 10 mln zł, zostały wpisane do Budżetu Miasta na rok 2013.

4. Opis działań

Budżet Obywatelski to nowatorska technika konsultacyjna, która ta pozwala włączyć w proces podejmowania decyzji coraz więcej mieszkańców. Umożliwia ona poznanie mechanizmów konstruowania budżetu miasta oraz dostarcza cennych informacji o potrzebach i oczekiwaniach mieszkańców. Powyższe przesłanki stanowiły o podjęciu przez Prezydenta Miasta Poznania decyzji o wprowadzeniu procedury partycypacyjnej przy uchwalaniu budżetu. Jej wykonanie spoczywało na pracownikach Biura Kształtowania Relacji Społecznych (obecnie Biura Prezydenta).

Poznański Budżet Obywatelski składał się z 4 etapów.

Etap I (od 10 sierpnia do 7 września)

Pierwszy etap polegał na zgłaszaniu przez mieszkańców oraz organizacje pozarządowe propozycji projektów i zadań do budżetu na rok 2013.

Do 7 września złożono:

- 343 wnioski,
- 265 pomysłów (liczba pomysłów była mniejsza, gdyż niektóre z wniosków powtarzały się) na kwotę 402,5 mln zł. Dotyczyły one głównie dróg, ścieżek rowerowych, budowy nowych chodników, zielonych przestrzeni do uprawiania sportu i rekreacji czy pomocy społecznej.

Etap II (10 - 28 września)

W drugim etapie do propozycji mieszkańców i organizacji odniosły się wydziały i jednostki merytoryczne Urzędu Miasta, które biorąc pod uwagę określone kryteria (możliwość realizacji, wartość społeczna, koszt nie przekraczający 10 mln zł, możliwość zabezpieczenia w budżecie na kolejne lata ewentualnych kosztów, które projekt będzie generował w przyszłości, ponadlokalne znaczenie projektu) dokonały weryfikacji i rekomendacji 57 projektów do dalszej oceny. Było to zadanie powołanego Zespołu Opiniującego, w którego skład weszli przedstawiciele organizacji pozarządowych, urzędu oraz klubów radnych (łącznie 9 osób).

Od 19 do 24 września Zespół Opiniujący wybrał 20 pozycji, których łączna wartość wyniosła 33,2 mln zł.

Etap III (od 29 września do 10 października)

Etap trzeci stanowiło głosowanie mieszkańców nad propozycjami. Byli do niego uprawnieni wszyscy mieszkańcy Poznania posiadający czynne prawo wyborcze. Głosować można było w wyznaczonych punktach miasta (3-5), w budynkach Urzędu Miasta (7) oraz przez Internet. Za obsługę punktów odpowiedzialni byli ankieterzy z wybranej firmy zewnętrznej. Głosowanie polegało na wybraniu maksymalnie 5 najważniejszych projektów (zadań) z listy proponowanych i zweryfikowanych projektów.

W trwającym od 29 września do 10 października głosowaniu nad propozycjami projektów i zadań do budżetu na rok 2013 oddanych zostało 20 238 głosów. W tym 19 260 głosów ważnych oraz 978 nieważnych. Z czego:

- 45% wpłynęło przez internet,
- 30,5% zostało zebranych przez ankieterów w punktach konsultacyjnych,
- 24,5% kart do głosowania wpłynęło do punktów informacyjnych w budynkach Urzędu Miasta Poznania.

Wyniki:

I. Rozbudowa Hospicjum Pallium – 1,5 mln zł - 7516 głosów (39,02%).

II. Wartostrada - poznański ciąg pieszo-rowerowy nad Wartą – 1,73 mln - 5800 głosów (30,11%).

III. Ośrodek krótkiego pobytu dla osób niepełnosprawnych – 2,5 mln – 5345 głosów (27,75%).

IV. Droga rowerowa od ulicy Juraszów poprzez ul. Strzeszyńską, Biskupińską, Krajanecką do Strzeszynka – 3 mln – 4179 głosów (21,69%).

V. Rodzinny plac zabaw na Malcie – 1,87 mln – 4105 głosów (21,31%).

Więcej informacji na:

<http://www.poznan.pl/mim/main/poznanski-budzet-obywatelski-2013,p,15574,23652.html>

Etap IV (od 15 października do 15 listopada)

W ostatnim etapie Prezydent Miasta Poznania za pośrednictwem pracowników Wydziału Budżetu i Analiz wpisał zwycięskie przedsięwzięcia do projektu Budżetu Miasta Poznania na rok 2013.

5. Uzyskane efekty

Dzięki przeprowadzonym konsultacjom:

1. Decyzje odnośnie realizacji wybranych zadań publicznych zostały przekazane w ręce samych mieszkańców. Mielśmy w tym przypadku do czynienia z formułą wykraczającą poza tradycyjnie pojmowane konsultacje społeczne, z położeniem nacisku na aspekt współdecydowania. W konsultacjach udział ponad 20 tysięcy osób, co czyni je jednymi z największych w skali kraju (nie znamy przykładów podobnych konsultacji o tak dużym poziomie uczestnictwa).

2. Wdrożono nowatorską formę demokracji partycypacyjnej, która będzie kontynuowana przy okazji corocznego konstruowania budżetu.
3. Ujawniły się ogromne pokłady kapitału społecznego zarówno wśród jak i organizacji pozarządowych. Wokół każdego projektu tworzyły się grupy „wsparcia”, które zachęcały innych do oddawania głosów na określone projekty. Mieszkańcy redagowali własne odezwy do sąsiadów, chodzili od drzwi do drzwi, dystrybuowali ulotki i plakaty, zachęcali do głosowania na swoje pomysły w mediach.
4. Pogłębiona została wiedza na temat tworzenia Budżetu Miasta, dokumentu trudnego w odbiorze o charakterze eksperckim. Miała również miejsce ważna debata na temat stanów finansów miasta oraz najpilniejszych potrzeb i oczekiwań mieszkańców.

Liczba publikacji medialnych poświęconych Poznańskiemu Budżetowi Obywatelskiemu w kilku tylko tytułach prasowych opiewa na 50 publikacji (nie licząc telewizji, radia oraz publikacji elektronicznych), które załączamy do niniejszego wniosku. Świadczy ona o ogromnym zainteresowaniu medialnym tą tematyką.

6. Oszacowanie nakładów poniesionych na organizację i realizację projektu

| Lp. | Działanie | Koszt |
|-----|--|----------------------------|
| | Obsługa stoiska informacyjnego zachęcającego do składania projektów w okresie 5 dni | 1078,94 |
| | Promocja projektu w mediach (ogłoszenia reklamowe w prasie oraz insert kart zgłoszeniowych i kart do głosowania) | 19114,82 |
| | Wyposażenie punktów do głosowania (namiotów) oraz wynajem zabytkowych autobusów MPK | 9268,20 |
| | Przeprowadzenie głosowania przez ankierów | 31726,00 |
| | Kodowanie kart do głosowania | Czas pracy pracowników UMP |
| | Koordinacja procesu konsultacji | Czas pracy pracowników UMP |
| | Koszty transportu wyposażenia punktów do głosowania | W ramach środków UMP |
| | RAZEM | 61187,96 |

7. Czy napotkali Państwo trudności, z którymi należało się zmierzyć, aby zrealizować projekt?

Podstawową trudnością był czas (ok.2 miesiące). Projekt wystartował na początku sierpnia i zakończył się w połowie października. Najbardziej kłopotliwym momentem było zaopiniowanie przez wydziały UMP ponad 350 wniosków w ciągu jednego tygodnia. Również liczba głosujących



przerosła oczekiwania, co sprawiło, że musieliśmy zaangażować kilkunastu pracowników do kodowania kart do głosowania.

8. Zalecenia dla innych jednostek samorządu terytorialnego zainteresowanych wdrożeniem projektu

Biorąc pod uwagę zainteresowanie projektem warto zainwestować w przystępne narzędzie internetowego głosowania.

Cały proces konsultacji musi zostać wydłużony i odbywać się wcześniej np. na etapie konstruowania budżetów w poszczególnych wydziałach.

Niezależnie od dużego wysiłku organizacyjnego należy stwierdzić, że Budżet obywatelski jest bardzo dobrą okazją służącą poznaniu oczekiwań mieszkańców, a także włączenia ich we współdecydowanie o swoim mieście. Trudno obecnie wyobrazić sobie lepszy sposób konsultowania budżetu, jak właśnie poprzez odniesienie się do konkretnych przedsięwzięć. Mobilizacja społeczna mieszkańców pokazała, że warto ten pomysł kontynuować.