



DOA-I.0821.8.2013

Opole, dnia 3 stycznia 2013 r.

Pan

Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura Związku Województw RP

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 20 grudnia 2013 r., w sprawie przedłożenia przez Samorząd Województwa Opolskiego opinii do prezydenckiego projektu ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz o zmianie niektórych ustaw, uprzejmie informuję jak niżej:

Pierwotny projekt ustawy o wzmocnieniu udziału mieszkańców w samorządzie terytorialnym, o współdziałaniu gmin, powiatów i województw powstał wiosną 2011 r. i został opracowany przez społecznych doradców Prezydenta RP i zakładał wdrożenie regulacji prawnych wzmacniających budowę społeczeństwa obywatelskiego, jednocześnie usprawniających działalność samorządów terytorialnych oraz ich wzajemną współpracę.

Mimo, iż proponowane rozwiązania miały mieć charakter ewolucyjny, wprowadzały jednak zasadnicze zmiany o charakterze ustrojowym, które podczas konsultacji projektu spotkały się z bardzo krytycznym odbiorem środowisk samorządowych, które zgłosiły do niego bardzo wiele uwag wskazując m.in. na niepotrzebną „inflację prawa”, która skutkować może niepotrzebnym „chaosem proceduralnym” oraz niepotrzebnym generowaniem kosztów związaną z funkcjonowaniem proponowanych rozwiązań.

W nowym projekcie pojawiają się propozycje znane już z poprzedniej wersji, które nieznacznie ewaluowały, jednak główne cele i kierunki są

zbieżne i w dalszym ciągu projektowane przepisy stanowią nieuzasadnioną ingerencję nowych form współpracy samorządu terytorialnego w autonomię i suwerenność decyzyjną organów samorządowych, niepotrzebnie wydłużając procesy decyzyjne.

Należy zauważyć, że po raz kolejny, podobnie jak w przypadku pierwotnego projektu nałożono na samorzady kolejne nowe obowiązki i kompetencje nie wskazując źródeł finansowania oraz nie zapewniając odpowiednich środków finansowych na ich realizację.

Wstępna analiza kosztów wprowadzenia proponowanych zmian znacznie odbiega od przedstawionych w uzasadnieniu wyliczeń, które są ewidentnie niedoszacowane, co budzi niepokój i obawy w szczególności mając na uwadze sytuację budżetową samorządów panującą w okresie kryzysu.

Zauważyć również należy, iż niektóre z proponowanych zapisów projektu zasługują na uwzględnienie, lecz można je przeprowadzić dokonując zmian konkretnych ustaw, a wysiłki ustawodawcy w zakresie uzdrawiania sytuacji samorządów winny zostać skierowane w innych kierunkach.

Po analizie obecnej wersji projektu, mając powyższe na uwadze, negatywnie opiniuje się proponowane zmiany w ustawodawstwie, jednocześnie wskazując, iż projekt wymaga dalszych prac w toku których zasadne wydaje się wykorzystanie sugestii i uwag środowisk samorządowych zawartych m.in. w „Raporcie o stanie samorządności w Polsce” opracowanym pod kierownictwem prof. Jerzego Hausnera, w którym zdefiniowane zostały główne problemy samorządów, które wymagają podjęcia priorytetowych działań naprawczych.



Józef Sebesta
Józef Sebesta