



URZĄD  
MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO

Zespół  
Obsługi Prawnej

Katowice, dnia 7 lutego 2013 r.

OP.KW-00057/13  
OP.0821.00229.2012

Pan  
Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor  
Biura Związku Województw RP  
ul. Świętojerska 5/7  
00-236 Warszawa

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 stycznia 2013 r. znak: OP.KW-00036/12 informuję, że projekt ustawy o współdziałaniu w samorządzie terytorialnym na rzecz rozwoju lokalnego i regionalnego oraz o zmianie niektórych ustaw został skierowany do opinii komórek merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

W odpowiedzi przedstawione zostały uwagi, które koncentrują się na wskazaniu, że aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zapewniają odpowiednie mechanizmy kreowania spójnej przestrzeni; studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania w gminie, a także plany miejscowe są opiniowane przez gminy sąsiednie, starostę powiatowego oraz komisję urbanistyczno-architektoniczną. Etap opiniowania i uzgodnień pozwala gminom uczestniczyć w dyskusji na temat warunków transgranicznych i przesądzeń wpływających na właściwe ukierunkowanie polityki przestrzennej w gminach. Na tej podstawie wprowadzenie kolejnego dokumentu do obowiązującego systemu planowania przestrzennego w postaci „ramowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszaru współpracy terytorialnej” może wydawać się niezasadne. Wydaje się natomiast, że lepszym rozwiązaniem byłaby nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie zmiany procedury opiniowania na procedurę uzgodnień przez gminy sąsiadujące i powiat, co mogłoby zagwarantować współpracę pomiędzy wspomnianymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mogłaby zostać również uzupełniona o dodatkowe narzędzia wzmacniające rolę społeczności w kreowaniu i realizacji inicjatyw lokalnych.

Bezzasadne natomiast wydaje się powołanie przewidzianych w projekcie ustawy obligatoryjnych „konwentów powiatowych i wojewódzkich”, co skutkować będzie nowymi zadaniami i kosztami dla

ul. Ligonía 46  
40-037 Katowice  
tel. +48 (32) 20 78 617  
fax. +48 (32) 20 78 618  
biuro.prawne@slaskie.pl  
www.slaskie.pl

istniejących budżetów gminnych, powiatowych i wojewódzkich. Podobnie rzecz się ma odnośnie funkcjonowania „zespołów współpracy terytorialnej”, które faktycznie dublują obecną strukturę, gdyż przypominają związki gminne i powiatowe.

Propozycja „konwentu delegatów samorządu lokalnego w województwie” wydaje się ponadto ingerować w ideę samorządności oraz zadania i kompetencje sejmików województw w regionie, szczególnie że konwent wojewódzki miałby opiniować m.in. zapisy strategii rozwoju województwa, podczas gdy już obecnie gminy mogą uczestniczyć w konsultacjach społecznych przy opracowywaniu strategii.

Proponowana treść art. 45 projektu ustawy jest również przykładem ograniczenia samorządności i niezależności samorządu województwa.

Powstaje również pytanie, czy w kontekście propozycji art. 48 ust. 2, tj, obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, jest faktycznie zasadne tworzenie tego typu instrumentów prawnych na tym szczeblu administracji publicznej, co może negatywnie wpłynąć na pracę sejmików województw.

Pozytywnie natomiast należy ocenić uregulowanie w ustawie definicji strategii rozwoju lokalnego, zwłaszcza w zakresie wymagania zgodności tej strategii ze strategią rozwoju województwa.

Ponadto, analizując projekt, zastrzeżenia może budzić treść art. 65 pkt 2 ustawy dotycząca zmian w ustawie o gospodarce nieruchomościami, a konkretnie wprowadzenie art. 56a. Wydaje się konieczne doprecyzowanie normy ustawowej, czy chodzi o trwały zarząd czy własność, aby wykluczyć potencjalne wątpliwości interpretacyjne.

Projekt ustawy wyznaczając nowe zadania samorządowe powinien także jasno wskazywać na źródła ich finansowania.

RADCA PRAWNY

Marck Wójcik  
79 11 37 1