

## Zbiorcza informacja o petycjach rozpatrywanych w roku 2018 przez Kancelarię Prezydenta RP.

Na podstawie art. 14 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o *petycjach* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870) podmiot właściwy do ich rozpatrzenia corocznie umieszcza na stronie internetowej urzędu zbiorczą informację o petycjach rozpatrzonych w roku poprzednim.

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 roku do Biura Dialogu i Korespondencji wpłynęło 131 petycji.

Na stronie internetowej zamieszczono odwzorowanie cyfrowe (skan) 51 petycji oraz informację o sposobie ich załatwienia.

Ponadto do BDK wpłynęło 13 petycji - które po analizie ich treści - zgodnie z art. 6 ustawy o *petycjach* zostały przekazane do rozpatrzenia właściwym organom.

We wskazanym okresie odnotowano również 30 petycji niespełniających wymogów przewidzianych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ww. ustawy, które pozostawiono bez rozpatrzenia.

Treść 14 pism była tożsama z już rozpatrywanymi w KPRP petycjami, w związku z tym piszącym udzielono odpowiedzi zgodnie z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o *petycjach*.

Natomiast 9 z nadesłanych petycji było adresowanych do innych podmiotów i nadesłanych do wiadomości Prezydenta RP. Zostały one po zapoznaniu się z ich treścią pozostawione w aktach bez udzielania odpowiedzi.

Na pozostałe 14 pism, zaadresowanych do Biura Dialogu i Korespondencji i opatrzonych tytułem „petycja”, Biuro udzieliło ich autorom odpowiedzi. Jednakże z uwagi na ich treść (autorzy poruszali bardzo osobiste sprawy, formułowali zbyt ogólne postulaty, przekazywali komentarze do bieżących wydarzeń, a także ich treść naruszała dobra osób trzecich) odstąpiono od ich publikacji na stronie internetowej urzędu.

### I. Autorzy petycji indywidualnych i zbiorowych wnosili o:

1) skorzystanie przez Prezydenta RP z przysługującego Mu prawa do podejmowania inicjatyw ustawodawczych, tj. w zakresie:

- zmiany ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku *Prawo energetyczne* w zakresie nadania nowego brzmienia art. 45a;
- zmiany procedury ułaskawieniowej przez powołanie specjalnego organu, złożonego z przedstawicieli różnych środowisk społecznych, który miałby przejąć zadania sądu w zakresie rozpatrywania wniosków o ułaskawienie;
- nowelizacji ustawy dnia 16 grudnia 2016 r. o *zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* mającej na celu

wykluczenie stosowania jej przepisów wobec weteranów służby poza granicami państwa.

- zmiany art. 221 *Kodeksu karnego*, który obecnie brzmi: *Kto wbrew obowiązkowi nie zawiadamia w terminie właściwego organu o wypadku przy pracy lub chorobie zawodowej albo nie sporządza lub nie przedstawia wymaganej dokumentacji, podlega grzywnie do 180 stawek dziennych albo karze ograniczenia wolności* przez dodanie paragrafu 2 w brzmieniu: „Za odmowę zawiadomienia o wypadku, odmowę sporządzenia karty wypadku i jej wydania w stosunku do duchownych odpowiedzialność karną ponoszą ich bezpośredni przełożeni czyli Biskupi lub Przełożeni Zakonu albo Zgromadzenia Zakonnego”. A także zmiany przepisów ustawy z dnia 30 października 2002 r. *o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych*, w zakresie dookreślenia podmiotów właściwych do wypełnienia karty wypadku. Wnoszący proponuje, aby art. 5 ust. 1 punkt 10 ww. ustawy brzmiał: „Ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy, o których mowa w art. 3 ust. 3, dokonuje z polecenia Biskupa Diecezji lub Przełożonego Zakonu, albo Zgromadzenia Zakonnego w karcie wypadku właściwa zwierzchnia instytucja diecezjalna lub zakonna – w stosunku do duchownych.”.
- nowelizacji ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. *Prawo telekomunikacyjne*, polegającej na poprawie czytelności tej ustawy przez dodanie rozdziału „Świadczenie usług telekomunikacyjnych konsumentom”, w którym zgromadzono by przepisy dotyczące umów zawieranych przez konsumentów z operatorami telekomunikacyjnymi. Wnoszący przedstawił propozycje nowego brzmienia niektórych artykułów ww. ustawy.
- dokonania zmian w prawie pracy w celu poprawy sytuacji kierowców zawodowych prowadzących pojazdy powyżej 3,5 tony pod względem wynagrodzenia, warunków pracy i kwestii emerytalnych. W opinii wnoszącego ta grupa zawodowa jest gorzej traktowana niż kierowcy autobusów.
- ustanowienia dnia 1 marca, w którym obchodzony jest Narodowy Dzień Pamięci "Żołnierzy Wyklętych", świętem państwowym;
- zmiany ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* przez zmianę nazwy „Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej” na „Dziennik Prawa”. W opinii wnoszącego nowa nazwa jest adekwatna do zawartości tego publikatora.
- wykonania upoważnienia ustawowego zawartego w art. 17 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. *o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz pieczęciach państwowych*, przez uregulowanie sposobu zachowanie się osób umundurowanych, występujących w zorganizowanej grupie podczas odtwarzania albo wykonywania hymnu RP.
- zmiany *Kodeksu postępowania karnego* w części dotyczącej postępowania przygotowawczego.
- poprawy sytuacji osób niepełnosprawnych. tj. wprowadzenie nowego 500 złotowego dodatku rehabilitacyjnego do renty socjalnej wypłacanego przez ZUS wraz z rentą socjalną oraz podniesienie wysokości renty socjalnej, dokonanie waloryzacji zasiłku pielęgnacyjnego do kwoty 500 zł. miesięcznie;

- nowelizacji ustawy z dnia 17 listopada 1964 r.– *Kodeks postępowania cywilnego*, w części dotyczącej elektronicznego postępowania upominawczego.
- nowelizacji ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o *godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych* mającej na celu wzmocnienie ochrony prawnej flagi państwowej. W opinii piszącego polska flaga nie jest otaczana dostateczną czcią i szacunkiem. Jak zauważa, kibice uczestniczący w wydarzeniach sportowych traktują flagi jak transparenty, służące wyeksponowaniu nazw miejscowości, z których pochodzą.
- ustanowienia dodatkowych dni wolnych od pracy przypadających w święta kościelne: Wielki Piątek, święto Wniebowstąpienia Pańskiego i drugi dzień Zstąpienia Ducha Świętego.
- wprowadzenia amnestii (powszechnego aktu łaski) wobec wszystkich skazanych na karę pozbawienia wolności do roku czasu oraz zmniejszenie zakresu kary o rok pozostałym skazanym.
- przewrócenia certyfikatu księgowego wydawanego przez Ministra Finansów, który został zniesiony ustawą z dnia 9 maja 2014 roku o *ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych*.
- zmiany ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o *świadczeniach rodzinnych* w zakresie uzyskiwania uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego, przez umożliwienie ubiegania się o to świadczenie także opiekunom osób niepełnosprawnych, otrzymującym z tego tytułu wcześniejszą emeryturę.
- nowelizacji ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o *własności lokali* przez zagwarantowanie właścicielom mieszkań równości w decydowaniu o sposobie zarządzania wspólnotą. Wnoszący postulowali o wpisanie do ustawy zasady, że jeden lokal (mieszkanie) równa się jeden głos.
- nowelizacji ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o *kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego* przez ustalenie dodatku kombatanckiego w wysokości 2000 zł dla kombatantów osiągającym 90. rok życia.
- zmiany ustawy z 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* mającej na celu zrównanie wieku emerytalnego wykładowczyń i wykładowców akademickich.
- nowelizacji ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury*. Autor petycji krytycznie ocenił wprowadzone od 10 sierpnia 2019 roku ograniczenia wiekowego dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na aplikację sędziowską i prokuratorską (35 lat) oraz aplikację uzupełniającą sędziowską i prokuratorską (40 lat). Dlatego postulował uchylenie we wskazanej wyżej ustawie punktu 1a w art. 24 ust. 1 oraz punktu 1 w art. 37b ust. 1.
- nowelizacji ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku *Kodeks karny wykonawczy* polegającej na wprowadzeniu do ww. ustawy przepisu wstrzymującego wykonanie orzeczonej kary do czasu rozpoznania przez sąd wniosku o dozór elektroniczny.
- zmiany ustawy z dnia 26 maja 1982 r. *Prawo o adwokaturze*, ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o *radcach prawnych*, ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. *Prawo o notariacie*, ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o *komornikach sądowych i egzekucji* w celu umożliwienia

zakończenia roty ślubowania składanego przed rozpoczęciem wykonywania zawodu prawniczego słowami „Tak mi dopomóż Bóg”.

- zmiany zasad waloryzacji kapitału początkowego oraz składek na ubezpieczenie emerytalne stanowiących podstawę obliczenia emerytury zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 1998 r. *o emeryturach i rentach z Funduszu ubezpieczeń społecznych*. Obecnie złożenie wniosku o emeryturę (ustalenie wysokości) w czerwcu skutkuje niższym wymiarem emerytury w porównaniu do złożenia wniosku w pozostałych 11 miesiącach.
- nowelizacji ustawy z dnia 20 maja 1971 r. *Kodeks wykroczeń* przez wprowadzenie kar za nieodbieranie paragonu fiskalnego przez nabywcę towaru lub usługi.
- zmiany przepisów egzekucyjnych mającej na celu skuteczną ochronę biednych i wykluczonych przed nadmiernymi obciążeniami alimentacyjnymi oraz umożliwienie skorzystania przez dłużników alimentacyjnych z prawa do upadłości konsumenckiej. Ponadto zaapelował o wprowadzenie abolicji powszechnej dla zobowiązanych do płacenia alimentów, przez umorzenie wszystkich zaległych długów alimentacyjnych.
- zrównania warunków płacowych pedagogów pracujących w placówkach opiekuńczo wychowawczych z zarobkami nauczycieli, bez konieczności obejmowania tej grupy zawodowej Kartą Nauczyciela.
- zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*, przez wprowadzenie przepisów regulujących kwestie dotyczące czasowego wyrejestrowania pojazdów, wykupu krótkoterminowych i tymczasowych tablic rejestracyjnych. Ponadto piszący krytycznie ocenił system opłat karnych za wykonanie przeglądu po terminie.
- nowelizacji ustawy z dnia 11 marca 2004 roku *o podatku od towaru i usług*, mającej na w celu dokonanie „poprawnej” transpozycji do prawa polskiego art. 168 lit.a Dyrektywy 2006/12/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. *w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej*.

2) W petycjach zwracano się także do Głowy Państwa o:

- zawetowanie uchwalonej 22 marca 2018 r. przez Sejm RP ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw.
- zawetowanie uchwalonej 22 marca 2018 r. przez Sejm RP ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych oraz niektórych innych ustaw.
- zawetowanie uchwalonej 10 maja 2018 r. przez Sejm RP ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym.
- zawetowanie uchwalonej 5 lipca 2018 r. przez Sejm RP oraz przyjętej bez poprawek przez Senat RP ustawy o ułatwieniach w przygotowywaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Piszący jednocześnie oczekiwali zorganizowania szerokich konsultacji ze środowiskami ruchów miejskich, samorządowców, architektów, naukowców, lokatorów, urbanistów i branży mieszkaniowej, które przyczynią się do wypracowania nowego kształtu wskazanej ustawy.
- zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 20 marca 2015 r. *o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych*.

- zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku *o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw*.
  - zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku *o Sądzie Najwyższym*, w zakresie przeniesienia I Prezesa Sądu Najwyższego w stan spoczynku.
  - zbadanie zgodności z Konstytucją art. 37 § 1 oraz art. 111 § 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku *o Sądzie Najwyższym*.
  - zbadanie zgodności z Konstytucją rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 grudnia 2017 roku *w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących*.
  - zaniechanie przez Prezydenta RP realizacji ustawy z dnia 8 grudnia 2017 roku *o Sądzie Najwyższym* oraz dokonanie uchylecia już podjętych czynności prawnych;
  - uhonorowanie Orderem Orła Białego pośmiertnie Romana Dmowskiego.
- 3) Należy także wskazać, że w omawianym okresie, w odpowiedzi na wystąpienie Pana Prezydenta RP Andrzeja Dudy z okazji Święta 3 Maja w 2017 roku, w którym zachęcił obywateli do podjęcia debaty na temat kształtu nowej Konstytucji RP oraz w związku z zainicjowaną przez Prezydenta RP 25 sierpnia 2017 roku Kampanią „Wspólnie o Konstytucji”, wnoszący kontynuowali nadsyłanie do Prezydenta RP postulaty zmian w Konstytucji. W kierowanych petycjach sygnalizowali potrzebę:
- ograniczenia liczby posłów do 230, a senatorów - do 50. Obecnie zgodnie z Konstytucją Sejm składa się z 460 posłów a Senat ze 100 senatorów.
  - zmianę treści Preambuły Konstytucji.
  - wpisanie do Konstytucji bezwzględnego zakazu stosowania organizmów genetycznie zmodyfikowanych w rolnictwie oraz żywieniu ludzi i zwierząt.
  - zmianę art. 18 Konstytucji RP przez dopisanie do katalogu podstawowych wartości chronionych przez Rzeczpospolitą Polską ojcostwa.
  - nowelizację art. 63 oraz 79 ust. 1 Konstytucji RP, tak aby po zmianie brzmiały one: „Art. 63 Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej mają prawo zwracać się osobiście, jak również kierować indywidualne i zbiorowe petycje, wnioski i skargi do organów państwowych i organów samorządu lokalnego”; „Art. 79 ust. 1 Trybunał Konstytucyjny Rzeczypospolitej Polski w odpowiedzi na skargi odnośnie naruszenia konstytucyjnych praw i wolności obywateli oraz na żądanie sądów bada w trybie przewidzianym przez ustawy zgodność z Konstytucją RP ustawy zastosowanej lub mającej zastosowanie w konkretnej sprawie.”
  - nowelizację art. 191 ust. 1 Konstytucji RP, przez przyznanie pięciuset tysiącom obywateli prawa wnoszenia do Trybunału Konstytucyjnego spraw, o których mowa w art. 188 Konstytucji
  - nowelizację art. 198 przez przyznanie grupie nie mniej niż pięciuset tysiącom obywateli oraz innym uprawnionym określonym w ustawie, prawa do kierowania wniosków o postawienie przed Trybunałem Stanu wskazanych w Konstytucji podmiotów.

Ponadto wnoszący przedstawiali swoje propozycje pytań referendalnych, na które powinni w ich opinii odpowiedzieć Polacy w zapowiedzianym przez Prezydenta referendum konsultacyjnym dotyczącym zmiany Konstytucji.

Petycje zawierające apele w zakresie nowego kształtu Konstytucji zostały przekazane do działającego w Kancelarii Prezydenta RP Zespołu zajmującego się m.in. porządkowaniem i katalogowaniem opinii i sugestii dotyczących referendum i kierunków zmian przepisów Konstytucji RP pod kątem wykorzystania w pracach referendalnych i późniejszych działaniach legislacyjnych.

## II. **Petycje wielokrotne.**

W omawianym okresie wpłynęła jedna petycja wielokrotna. W ramach dwóch zorganizowanych akcji społecznych w Internecie do Kancelarii Prezydenta RP od 6 kwietnia 2019 roku zaczęły napływać drogą elektroniczną jednobrzmiące petycje zawierające apel do Prezydenta RP o zmianę art. 18 Konstytucji RP. Wnoszący postulowali dopisanie do katalogu podstawowych wartości chronionych przez Rzeczpospolitą Polską ojcostwa. W okresie od 6 kwietnia do 9 kwietnia 2018 roku nadeszło ponad 3 tys. takich apeli.

Petycja została przekazana do Zespołu zajmującego się m.in. przygotowaniem zestawu pytań i problemów, które miały być treścią zapowiadanego przez Prezydenta RP wniosku do Senatu o zgodę na przeprowadzenie referendum konsultacyjnego w sprawie określenia kierunków prac nad nową Konstytucją.

26 kwietnia br. na kongresie „Wspólnie o Konstytucji na Narodowym”, który odbył się w Warszawie na Stadionie Narodowym, Prezydent Andrzej Duda w wygłoszonym wystąpieniu zauważył, że analiza przeprowadzonych debat skłania do postawienia kilku pytań, m.in. o potrzebę podkreślenia w Konstytucji szczególnej pozycji i przywilejów rodziny jako podstawy bytu narodowego, także z uwzględnieniem rozszerzenia katalogu wartości obecnie chronionych na mocy art. 18 Konstytucji (takich jak: małżeństwo, rodzina, macierzyństwo i rodzicielstwo), uzupełnienia tego katalogu o „ojcostwo”.

20 lipca 2018 roku w Senacie został złożony projekt postanowienia Prezydenta RP o zarządzeniu referendum ogólnokrajowego - w dniach 10-11 listopada 2018 r. - dotyczącego zmian w Konstytucji. Ósme z proponowanych pytań miało brzmieć: *„Czy jest Pani/Pan za konstytucyjnym zagwarantowaniem ochrony rodzicielstwa, macierzyństwa i ojcostwa, nienaruszalności praw nabytych rodziny (takich jak świadczenia z programu 500+) oraz uprawnień do szczepień opieki zdrowotnej kobiet ciężarnych, dzieci, osób niepełnosprawnych i w podeszłym wieku.”*

25 lipca br. Senat nie wyraził zgody na zarządzenie proponowanego przez Prezydenta RP ogólnokrajowego referendum.

Szczegółowe informacje dotyczące sposobu załatwienia wyszczególnionych wyżej petycji znajdują się na stronie internetowej Kancelarii Prezydenta RP w zakładce „Petycje”, podstrona Petycje 2017 <http://www.prezydent.pl/bip/petycje>.

Należy także podkreślić, że w związku z jubileuszem 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda nadał Ordery Orła Białego 25 wybitnym Polakom, w tym m.in. pośmiertnie odznaczony został Roman Dmowski. Tym samym został zrealizowany postulat zawarty w indywidualnej petycji skierowanej do Prezydenta RP.

III. Petycje, które zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach zostały przekazane do rozpatrzenia właściwym organom, tj.:

- Do Ministerstwa Cyfryzacji:
  - zbiorowy sprzeciw wobec planów wdrożenia w Krakowie pilotażowego programu Sieci 5G.
- Do Ministerstwa Infrastruktury:
  - sprzeciw wobec obecnie preferowanego przebiegu odcinka Wschodniej Obwodnicy Warszawy przez gminę Wesoła.
- Do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych:
  - w sprawie dofinansowania zakupu wózka elektrycznego.
- Do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Pomocy Społecznej:
  - opinie i propozycje dotyczące projektu ustawy o rodzicielskim świadczeniu uzupełniającym – tzw. „Mama 4 plus” (projekt znajdował się na etapie prac rządowych).
- Do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi:
  - w sprawie pomocy rządowej dla producentów rolnych i hodowców trzody chlewnej w związku z AFS (afrykańskim pomorem świń) oraz niską ceną tuczników. Ponadto inne uwagi do polityki rolnej rządu.
- Do Ministerstwa Zdrowia:
  - apel zbiorowy o likwidację obowiązkowych szczepień oraz wycofanie z pomysłu wprowadzenia obowiązkowych szczepień na grypę osób dorosłych;
  - w sprawie zwiększenia dostępu do nowoczesnego sprzętu medycznego dla pacjentów chorych na cukrzycę typu 1., którzy ukończyli 26 rok życia;
  - uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie funkcjonowania podmiotów leczniczych sprawujących opiekę nad uzależnionymi od alkoholu.
- Do Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej:
  - apel zbiorowy o zaniechanie realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego w gminie Baranów.

- Do Zarządu Województwa Podkarpackiego i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Brzozowie:
  - apel o przywrócenie przystanków w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz-Sanok w Grabownicy Starzeńskiej.
- Do Prezydenta Miasta Kielc:
  - apel w obronie przed likwidacją Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr przy ul. Warszawskiej 96 w Kielcach.
- Do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Urzędu Miejskiego w Chrzanowie oraz Wojewody:
  - sprzeciw mieszkańców wobec zamknięcia przejścia pod wiaduktem kolejowym w ciągu ulicy Mostowej w Balinie.
- Do Rzecznika Praw Obywatelskich:
  - apele o odwołanie Pani Sylwi Spurek ze stanowiska zastępcy RPO.

Biuro udzieliło odpowiedzi na powyższe petycje, które zawierały informacje i wyjaśnienia odnośnie sposobu ich rozpatrzenia.