



Wrocław, dnia 5.06.2013r.

Kancelaria Prezydenta RP  
Biuro Projektów Programowych  
ul. Wlejska 10  
00-902 Warszawa

**NOZA.4301.5.24. 5.07.13C 2013.RH**

Dotyczy: konsultacji społecznych projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu

Odpowiadając na zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, uprzejmie informuję, co następuje:

Propozycja nowelizacji ustawy z dnia 20 maja 1971r.- Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2010r, nr 46, poz. 275 z późn. zm.) jest pożądana z punktu widzenia zarządców dróg publicznych, którzy wykonują zadania związane z oczyszczaniem pasa drogowego z ulotek, plakatów, afiszy, ogłoszeń wyborczych. Z naszej praktyki wynika, że rzeczywistym problemem jest fakt funkcjonowania instytucji kary dla samego sprawcy bezpośredniego tj. osoby umieszczającej plakat, afisz, apel, ulotkę itp., przy jednoczesnym braku odpowiedzialnej Instytucji kary za sprawstwo pośrednie tj. zlecenie wykonania. Ukarać zatem można wyłącznie osobę, która faktycznie jest jedynie wykonawcą cudzego przedsięwzięcia. W rzeczywistości zakaz umieszczania reklam w pasie drogowym bez zezwolenia zarządcy drogi narusza zleceniodawca, który o takie zezwolenie nie występuje, a nie działający w jego imieniu i na jego rzecz wykonawca. Zatem zmiana objęta art. 2 projektu jest w naszej ocenie niewystarczająca.

Odnosząc się natomiast do przygotowywanej nowelizacji ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity- Dz. U. z 2013r., poz. 260), podkreślić należy iż propozycja zmian sprowadza się do przyjęcia przez legislatora jako zasady działania formy cywilnoprawnej tj. umowy, która stanowić będzie tytuł dla zajęcia pasa drogowego w odniesieniu do reklam. Oznacza to zatem utratę władztwa administracyjnego, a więc osłabienie możliwości władczej reglamentacji zajęcia gruntów w pasie drogowym. W konsekwencji każde stwierdzenie samowolnego korzystania z pasa drogowego na cele opisane w nowelizacji art. 22 ust. 2 ustawy o drogach publicznych skutkować może co najwyżej roszczeniem na drodze sądowej, z tytułu bezumownego korzystania. Przedstawione rozwiązanie skutkować będzie tym, iż sądy cywilne będą badały przesłanki dla takich żądań zarządcy drogi i oceniały je wg kryterium prawa cywilnego. Z tego względu, w naszej ocenie, uzasadniona byłaby inna zmiana niż proponowana. Polegałaby ona na dodaniu w art. 40 ust. 2 pkt 3 po słowie „reklam” słów „plakatów, afiszy, apeli, ulotek, napisów lub rysunków”.

Z poważaniem

Z up. Dyrektora  
**NACZELNIK**  
Jacek Kafel

Sprawę prowadził: Rafał Henek Tel. 71 376 00 30