

maria zalewska <mariazalewska@gmail.com>

(brak tematu)
1 wiadomość

maria zalewska <mariazalewska@gmail.com>

21 czerwca 2013 14:23

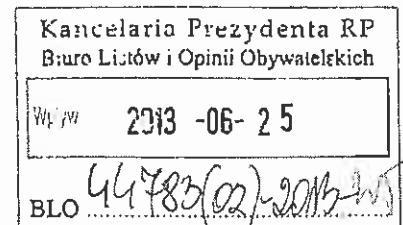
Do: fdp.samorzad@prezydent.pl

CC: btseko@post.pl, kolip1@op.pl

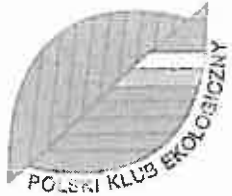
Przesyłamy przygotowane 20 czerwca stanowisko w sprawie projektu USTAWY O ZMIANIE NIEKTÓRYCH USTAW W ZWIĄZKU ZE WZMOCNIENIEM NARZĘDZI OCHRONY KRAJOBRAZU ponieważ awaria połączenia neostrady uniemożliwiła wysłanie pisma faxem lub droga mailową w terminie. Materiał zostanie także w dnu dzisiejszym złożony w wersji papierowej.

Zarząd Koła "Otwockie Sosny"
Polski Klub Ekologiczny

Prezes /-/ Bohdan Szymanski



Prezydent RP krajobraz.docx
234K



Polski Klub Ekologiczny

Koło „Otwockie Sosny”

Otwock, ul. M. Curie-Skłodowskiej 15 (ZNP), tel.661-088-410, 669-640-507
e-mail: otwockiesusny@wp.pl adres do korespondencji: Skr. Pocz. Nr 8, 05-400 Otwock

Otwock, dnia 20.06.2013.

L.p. P. 01/06/2013

**Pan Prezydent
Rzeczypospolitej Polski**

Przesyłamy w załączeniu uwagi dotyczące propozycji Ustawy ow związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

- 1) Wyrażamy uznanie i wdzięczność Panu Prezydentowi i Jego Współpracownikom za podjęcie problemu degradacji polskiego krajobrazu – istotnego elementu jakości życia, syntetycznego wymiaru zrównoważonego rozwoju i komponentu patriotyzmu : narodowego i lokalnego.
- 2) Próba systemowego uregulowania Ładu Przestrzennego – była podjęta przez rząd Kazimierza Marcinkiewicza – odrywając od resortowych powiązań i stale łatanych przez doraźne pomysły – ustaw – sprawę systemu i powierzając ją ówczesnemu Ministrowi Środowiska. Owoce pracy powołanego zespołu znaleźć można jedynie w opracowanej wówczas Polityce Ekologicznej Państwa. Nie znalazły one odbicia w konkretnych ustawach – chociaż można je znaleźć w próbach uporządkowania spraw Ładu Przestrzennego – niestety nie uwieńczonych sukcesem – mimo wielkiego wysiłku włożonego przez ludzi dobrej woli (w tym obecnego ministra w kancelarii Pana Prezydenta – architekta Olgierda Dziekońskiego).
- 3) Uważamy, że Prezydent RP jest najlepszym organem do podjęcia wspólnego – ponadpartyjnego i nie ograniczonego doraźnością kadencyjną – wysiłku dla zidentyfikowania przyczyn „parszywienia” krajobrazu Polski, opracowania systemu gwarantującego skuteczną jego ochronę w ramach sanacji i integracji działań związanych z kształtowaniem Ładu Przestrzennego a także wychowania całego społeczeństwa i wszelkich jego struktur w szacunku dla piękna Polski i determinacji w jego ochronie – jako ważnego zadania patriotycznego.
- 4) Znane stare propozycje pewnego „mędrca” Sun Tzi zakładają przed zniszczeniem przeciwnika – rozkład jego sił moralnych. Czy sami jesteśmy nieprzyjaciółmi naszej Ojczyzny niszcząc tak ważny fundament patriotyzmu – jak miłość i szacunek do ojczystego krajobrazu.

- 5) Mimo tak wysokiego priorytetu sprawy – jako inicjatywy Prezydenta RP – jej powodzenie będzie wymagało wielu wysiłków i napotka na poważne utrudnienia w postaci oporu środowisk osiągających wielkie korzyści z istniejącego bałaganu, a także struktur o wielkich uprawnieniach i ambicjach – pozbawionych jednak wiedzy i poczucia hierarchii w realizacji Dobra Publicznego, partykularyzmu i taniego (?) poszukiwania popularności kosztem tego Dobra.
- 6) Realizacja inicjatywy Pana Prezydenta będzie miała szanse na głębokie i długotrwałe naprawienie sytuacji jeśli zaczniemy ją nie od *zmian ustawowych* ale od analizy przyczyn wadliwego działania instytucji i ludzi. Pobieżna znajomość tematu pozwala widzieć tu *BRAK WOLI POLITYCZNEJ, BRAK DETERMINACJI ORGANÓW ŚCIGANIA, OGROMNY POTENCJAŁ ZACHĘT KORUPCYJNYCH, TKWIĄCYCH W DEWELPORSKIM SYSTEMIE BUDOWNICTWA, BEZKARNOŚĆ WIELKICH INWESTORÓW SIECI HANDLOWYCH WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH (SKARŻYLI ONI POLSKĘ PRZED KOMISJĄ EUROPEJSKĄ A W ŻADNYM KRAJU „STAREJ UNII” NIE NISZCZY SIĘ STRUKTUR URBANISTYCZNYCH WEDŁUG ICH INTERESÓW).*
- 7) Poważnym problemem jest też korzystanie z *PRAWA WŁASNOŚCI*. Nie pytając o niejasne nieraz źródła tej własności – trzeba powiedzieć że *WŁASNOŚĆ NIE JEST WARTOŚCIĄ ABSOLUTNĄ – PODLEGA SŁUŻEBNOŚCI NA RZECZ DOBRA PUBLICZNEGO – ŁAD PRZESTRZENNY WPROWADZAJĄC PIĘKNO I ZRÓWNOWAŻONE UŻYTKOWANIE PRZESTRZENI WPROWADZA WARTOŚĆ DODANĄ KTÓREJ REDYSTRYBUCJA WINNA WZBOGACAĆ WSZYSTKICH*. Prymat Dobra Publicznego jest też podkreślany w dokumentach (tak wrażliwego w tych sprawach) – Kościół i znalazł wielokrotnie wyraz w nauczaniu Wielkiego Polaka - Papieża Jana Pawła II. Także w biznesie poprzez ograniczenie monstrualnych kosztów wynikających z bałaganu przestrzennego. Oderwanie w powszechnej świadomości Polaków *PRAWA DOWOLNEJ ZABUDOWY OD PRAWA WŁASNOŚCI* może być istotnym krokiem.
- 8) Nie da się przeprowadzić reformy bez poważnej dyskusji nad obecnym stanem jako konsekwencją pewnej ewolucji prawa (nieraz zmian przypadkowych lub traktowanych nazbyt instrumentalnie). Do najważniejszych problemów można zaliczyć: - orientację lokalną i odpowiedzialność powszechną za dobro Polski – w strukturach samorządowych różnych szczebli i strukturach Państwa - integrację polityki narodowej; hierarchiczność planów integracja planowania wojewódzkiego z inwestycjami infrastrukturalnymi – co zlikwidowało by zarzewie wielu późniejszy konfliktów; - wyjście z dezintegracji (państwowego jeszcze do niedawna) systemu ochrony przyrody - dalsze jej „usamorządowienie” wymagałoby istotnej zmiany mentalności. Są przykłady sprzedawania przez urzędy marszałkowskie terenów po sanatoryjnych i po szpitalnych deweloperom zamiast zwrotu lasom państwowym lub innym instytucjom gwarantującym właściwe wykorzystanie i ochronę ich walorów przyrodniczych i krajobrazowych, szczególnie należałoby ukrócić a najlepiej zlikwidować Agencję Mienia Wojskowego (ze względu na potrzeby obronności akceptowane było zajmowanie przez wojsko terenów leśnych i innych cennych przyrodniczo – np. Poligon Okuniewski tereny te jeśli są dziś zbędne dla obronności powinny wrócić do pierwotnych funkcji znany jest jednak wypadek z okolic Poznania, gdzie przed przekazaniem AMW i dalej

inwestorowi całkowicie wylesiono teren korzystając z bezkarności wobec służb cywilnych).

- 9) W początku marca 2010 roku Sejmowa Komisja Kultury i Środków Przekazu odbyła debatę na temat erozji ładu przestrzennego a zwłaszcza krajobrazu kulturowego. Udział w posiedzeniu wzięli wówczas Ś.P. min. Tomasz Merta, wielu wojewódzkich konserwatorów zabytków a także kilku konserwatorów ważnych dużych miast. Komisja postanowiła zwrócić się do Biura Studiów i Analiz Sejmu o opracowanie informacji – dlaczego w wielu krajach europejskich, mimo niekwestionowanego od stuleci systemu własności prywatnej i praw obywateli – udaje się utrzymać ład przestrzenny i krajobraz kulturowy na zadawalającym poziomie – a u nas są takie problemy. Po kilku miesiącach dowiedziałem się że Komisja zrezygnowała z takiego opracowania. Podobnie poważne i bardzo zasługujące na upowszechnienie opracowanie ekspertyz dotyczących krajobrazu – opracowanych na potrzeby Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju nie zostały upublicznione, choć wydano 4 tomy innych ekspertyz. Widocznie uważano je za mało ważne.
- 10) Mamy nadzieję że stanowczość Pana Prezydenta pomoże w podjęciu tego wyzwania i podniesieniu jego rangi - Podjęciu szerokiej debaty, zainicjowaniu studiów. Naprawy systemu a nie partykularnych aktów prawnych. W obecnym stanie można już wiele poprawić. Woła Pana Prezydenta może zachęcić wielu. Mamy nadzieję że będzie i nam dane działać dla tej Sprawy.

Zarząd Koła „Otwockie Sosny”
Polski Klub Ekologiczny

Prezes /-/ Bohdan Szymański
Sekretarz /-/ Iren Fijałkowska

