

From: Urszula Niziołek-Janiak
Sent: Monday, June 17, 2013 8:15 PM
To: Stanowisko informacyjne w BLO
Subject: Konsultacje ustawy o ochronie krajobrazu

Inicjatywa opracowania ustawy, porządkującej chaos reklamowy i, częściowo, przestrzenny jest bardzo ważna i wartościowa. Można wręcz przyklasnąć „nareszcie!”. Uzasadnienie projektu Ustawy trafia w sedno problemu, wynikającego z dyktatem efektu reklamowego i widoczności kosztem estetyki i bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.

Pozwoliłam sobie zebrać nieco propozycji, wynikających z doświadczeń walki z niszczeniem przestrzeni publicznej poprzez zaniedbywanie zabytków, wycinanie zieleni przyulicznej, wymuszanie maksymalnego PUM-u wśród historycznej zabudowy, bezmyślnego zalepiania miasta ogłoszeniami i eskalacji ilości i rozmiaru reklam.

- należy wprowadzić regulacje dot. bezpieczeństwa użytkowników dróg również w odniesieniu do reklam, znajdujących się poza pasem drogowym. Ogromna reklama ruchoma tuż przy granicy pasa drogowego jest równie niebezpieczna co ta znajdująca się w pasie drogowym, której wielkość i „intensywność” będzie regulowana niniejszą ustawą.
- Należy literalnie umożliwić zarządcom dróg odmówienie pozwolenia na zajęcie pasa drogowego na potrzeby nie związane z robotami drogowymi np. na podstawie zapisów prawa lokalnego. Obecnie bowiem są problemy ze skutecznym odmówieniem (odwołania) zajęcia pasa drogowego na tymczasowe obiekty handlowe, zaśmiecające przestrzeń publiczną.
- Należy umożliwić zwolnienie z opłat reklam o wysokiej jakości artystycznej, potwierdzonej nagrodami w konkursach uzasadnionych troską o krajobraz kulturowy historycznych obszarów miast, ustanowionych przez władze lokalne. Z reguły są to bowiem reklamy droższe, wymagające użycia unikalnych technik i kosztownych materiałów, a wzbogacające przestrzeń publiczną.
- Należy umożliwić zwolnienie z opłat za zajęcie pasa drogowego na potrzeby akcji społecznych, nie związanych ze zbiórką pieniędzy (Art. 40.3)
- Należy umożliwić usuwanie z parkingów publicznych przyczep i pojazdów, stojących tam latami i będących w rzeczywistości powierzchniami reklamowymi
- bardzo cenny jest zapis w Prawie Budowlanym o nieoszczędaniu otoczenia – należy jednak doprecyzować, kto ma prawo decydować (PINB czy prawo lokalne), co jest oszczędaniem oraz zobowiązać PINB do bieżących kontroli; PINB bardzo słabo wspiera działania władz Łodzi w sprawie przywrócenia ładu w przestrzeni publicznej – Art. 66 ust. 4 w praktyce nie działa, ponieważ PINB nie reaguje na zgłoszenia
- należy wyeliminować możliwość zezwalania przez właściciela nieruchomości na naklejanie reklam na obiektach budowlanych i elementach małej architektury bez pozwolenia urzędu i naliczenia opłaty – ściśle kreślenie zasad, gdzie nie wolno wieszać ogłoszeń daje możliwość łatwej i skutecznej interwencji
- „zgodność z urbanistycznymi zasadami ochrony krajobrazu” - nie tylko Łódź ma problemy z planami miejscowymi, do czasu uchwalenia mpzp należałoby zobowiązać gminy do umieszczenia w Studium zagospodarowania przestrzennego zapisów

ochrony krajobrazu bez powtarzania procedury wyłożenia całego Studium (tylko w zakresie zmian)

- w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy dodać zapis, iż dwz i decyzje administracyjne nie mogą być sprzeczne z zapisami Studium dla danego obszaru (zapis taki rozwiązuje wiele spornych problemów i zapobiega niszczeniu przestrzeni publicznej przypadkowymi inwestycjami) – tylko częściowo problem ten rozwiązuje

Art. 37a PB.

- Konieczne jest narzędzie prawne przejściowe, do czasu opracowania audytów krajobrazowych, najszybciej byłoby dać takie narzędzie gminom (uchwała) niezależnie od pierwszego audytu krajobrazowego
- audyty te powinny umożliwiać objęcie ochroną nie tylko obszarów czy obiektów chronionych z Ustawy o ochronie zabytków czy planem miejscowym – ważne, by umożliwiały to przepisy wykonawcze
- oddanie krajobrazów miejskich w zakres „ochrony przyrody” od lat osłabia skuteczność ochrony zabytkowych obszarów miast; trzeba ustanowić jasne i spójne zasady ochrony i uzupełniania historycznych krajobrazów zabudowy śródmiejskiej w PB i innych ustawach
- zwracam również uwagę, iż historyczne aleje drzew w centrach miast są bardzo ważnym elementem krajobrazu kulturowego, a na podstawie ustawy o liniach przesyłowych są niszczone nawet przy remontach chodników! Należy koniecznie przywrócić możliwość utrzymywania, pielęgnacji i odtwarzania szpalerów drzew przyulicznych w miastach; gminy powinny mieć obowiązek przekazania marszałkowi wykazu takich ulic przy opracowywaniu audytu krajobrazowego.
- Urbanistyczne zasady ochrony krajobrazu powinny być obowiązujące również przy wydawaniu dwz i decyzji administracyjnych, a nie tylko być kolejnym etapem, odsuwającym wdrożenie skutecznej ochrony krajobrazu (zasady—studium---plan--decyzja)
- konieczne jest wzmocnienie służb konserwatorskich przy wydawaniu decyzji środowiskowych dla inwestycji - duży nacisk na ochronę przyrody i niewielki udział służb konserwatorskich osłabia ochronę krajobrazu miejskiego
- w ustawie o samorządzie gminnym powinien znaleźć się zapis o ochronie krajobrazu jako zadaniu własnym gminy, należy też zwiększyć elastyczność gmin we wspieraniu (również finansowym) nieruchomości na obszarach historycznych centrów miast. Obecnie dotacje możliwe są jedynie na remonty zabytków jednostkowo wpisanych do rejestru, nie ma też żadnych organizacyjnych form wspierania inwestowania w krajobraz (np. uprawnienia gmin do przekazywania wspólnotom projektów kolorystyki pierzei zabudowy czy też ujednoliconych elementów wystroju – lampy, wysięgniki szyldów); wykonywanie przez biura architektów miast projektów pierzei pozwalałoby optycznie uporządkować przestrzeń, a skorzystanie z takiej kolorystyki mogłoby uprawniać do skorzystania z szybkiej ścieżki wydania pozwolenia na roboty budowlane i/lub do ulg w opłatach za zajęcie pasa drogowego
- nie można stosować zapisów „gmina może sporządzić”, „można nałożyć” - daje to pole do uznaniowego traktowania i jest korupcjogenne
- należy dodać poza dominantami pojęcie osi widokowych i urbanistycznych jako elementów chronionych krajobrazu

- Dodatkowa uwaga:
- - koniecznie należy wprowadzić tryb szybkiego usuwania reklam przez właściwe służby i obciążania kosztami właściciela; postępowania o usunięcie reklam czy ogłoszeń jest obecnie bardzo długotrwałe i kosztowne
- - podobny tryb przywracania do stanu zgodnego z zasadami ochrony krajobrazu wymaga zapewnienia w budżecie wojewody środków na tzw. wykonanie zastępcze robót, być może brak takiej puli środków jest przyczyną beczynności nadzoru budowlanego

Z wyrazami szacunku

Urszula Niziołek-Janiak
radna Rady Miejskiej w Łodzi