

From: OSOBA FIZYCZNA

On Behalf Of OSOBA FIZYCZNA

Sent: Tuesday, June 18, 2013 12:34 AM

To: Stanowisko informacyjne w BLO

Subject: Uwagi do projektu ustawy w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

Szanowni Państwo,

Jestem studentem architektury i chciałbym przesłać kilka uwag/propozycji do Projektu ustawy o zmianie ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu. Z ogromną nadzieją powitałem inicjatywę Prezydenta, w stu procentach zgadzam się z koniecznością uregulowania dziedzin dotyczących krajobrazu, ładu przestrzennego i ogólnie rzecz biorąc estetyki (ale nie tylko) środowiska, w którym żyjemy. Proszę wybaczyć, jeśli nie będą one do końca poprawne pod względem prawnym, chciałbym przekazać kilka swoich uwag i zaznaczyć szereg obszarów, które powinny, moim zdaniem, być dodatkowo objęte tą ustawą. Postaram się przedstawić je w kolejności ich pojawiania się w projekcie ustawy.

Art. 2 - czy jest gdzieś zapisana propozycja wysokości kary ograniczenia wolności albo grzywny, grożąca za opisane w artykule przewinienia? Często bolączką przepisów dotyczących np. nielegalnej reklamy są śmiesznie niskie kary, które w żaden sposób nie odstraszą łamiących prawo.

Art 3

2) zmiana w art 22,

b) ust 2b: "Minister właściwy do spraw transportu określi w drodze rozporządzenia zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych w pasie drogowym mając na względzie zachowanie bezpieczeństwa ruchu drogowego" - proponuję dopisanie do proponowanego ustępu również sformułowania "i ładu przestrzennego". Może się tak zdarzyć, że proponowane nośniki będą zgodne z przepisami o ruchu drogowym, ale będą łamały podstawowe poczucie estetyki i ładu. Jeśli już muszą powstawać, niech będą w jakiś sposób spójne z otoczeniem.

3) zmiana w art 40

c) do proponowanej treści ust 6 opisującej sposób ustalania opłaty za zajęcie pasa drogowego proponuję dopisanie "oraz powierzchni nośnika reklamowego" lub też innego sformułowania, które pozwoliłoby na uzależnienie ww. stawki od np. wysokości danego obiektu budowlanego.

Art 5.

5) po art. 71a dodaje się artykuł 71b w brzmieniu:

"(...) właściwy organ nakazuje, w drodze decyzji, doprowadzenie obiektu budowlanego do stanu pierwotnego." proponuję dopisanie do treści artykułu konsekwencji nie wykonania tej decyzji - włącznie z karą pozbawienia wolności, grzywny i przepadku danego obiektu budowlanego (proszę wybaczyć, jeśli gdzieś już jest to zapisane)

Art 7.

2)

(...)

4. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) przed przedłożeniem radzie gminy projektu uchwały, o której mowa w ust. 1:

1) zasięga opinii o projekcie od regionalnego dyrektora ochrony środowiska i wojewódzkiego konserwatora zabytków - proponuję dołączenie do tych osób naczelnego architekta miasta lub osoby na analogicznym stanowisku

Art 9.

2) w art 5:

(...)

d) proponuję do pkt 23 b dopisanie wartości architektoniczno-urbanistycznych. Czasem coś może wymykać się innym wymienionym w tym punkcie kryteriom, a wciąż być ważnym i wartym zachowania ze względu na architekturę i urbanistykę.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na kilka rzeczy, które nie znalazły się w projekcie ustawy, a również warto się nad nimi pochylić:

- problem zalepiania witryn sklepowych folią z kolorowym nadrukiem, która stała się domeną banków i sklepów spożywczych w niedawnym czasie. Prawdopodobnie ciężko byłoby z tym walczyć poprzez chęć usystematyzowania tego pod względem estetyki tych nalepek, ale podstawowym kryterium jest dla mnie to, że takie folie znacząco ograniczają ilość światła, jaka dostaje się do wnętrza lokalu usługowego. Być może istniałaby możliwość dopisania w którymś przepisie braku możliwości ograniczania dostępu światła dziennego w przypadku lokali posiadających okna.

- problem posadzek architektonicznych - szczerze mówiąc nie wiem, czy jest to gdzieś opisane, a warto byłoby zwrócić uwagę na możliwość ochrony prawnej historycznych posadzek w miastach - np historycznych kostek brukowych na wielu ulicach i chodnikach, które często giną przy okazji różnych przebudów i modernizacji.

Jeśli potrzebują Państwo dodatkowych wyjaśnień/uzupełnień ww. propozycji, proszę o informację.

Bardzo kibicuję inicjatywie Prezydenta i jeśli można ją w jakiś sposób wesprzeć, to jestem do Państwa dyspozycji. Należę również do redakcji nowo powstałego Kwartalnika Architektonicznego RZUT (www.kwartalnikrzut.pl) i jeśli możemy w jakiś sposób przyczynić się do poprawy jakości przestrzeni w Polsce, to jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje.

Z wyrazami szacunku,

OSOBA FIZYCZNA